

Sant'Albano Stura, li 23 maggio 2022

ALLEGATO n° 2

Al Consiglio direttivo ARI Cuneo
e ai soci Antonio, IZ1YUX; Pier, IK1NPP; Sergio, IZ1MMM

Ciao a tutti,

A seguito di quanto mi è stato riferito nei colloqui e scambi di messaggi di questo fine settimana riguardo alla discussione dello scorso venerdì, trasmetto la mia opinione sulla vicenda del ponte ripetitore DMR IR1UBC, al fine di evitare fraintendimenti. Mi scuso anticipatamente per la forma scritta, giustificata dal fatto che non ero presente mentre venivo citato e il prossimo venerdì sarò molto probabilmente in Germania.

Nel corso della riunione del Consiglio tenutasi il 19 novembre 2021, a cui avevo assistito come uditore, il direttivo decideva di trasferire il ripetitore "così com'era"; non mi risulta che vi siano state successive decisioni al riguardo;

l'11 aprile venivo informato da Antonio che il ripetitore era stato attivato e connesso alla rete IT DMR;

venerdì 22 aprile, in sezione, ci veniva spiegato che la scelta di IT DMR era dovuta alla mancata risposta di Brandmeister riguardo ad una non ben precisata istanza da parte di un richiedente non specificato (sezione o socio individuale?) e che l'intenzione era di fare il possibile per sbloccare la situazione al fine di riconnettere quanto prima il ripetitore a BM; per informazione, il ripetitore è tuttora registrato su BM e, forse, basterebbe collegarlo: <https://brandmeister.network/?page=repeater&id=222138>;

il 26 aprile, Pier ci comunicava che un corrispondente di BM sarebbe stato disponibile ad effettuare eventuali modifiche (es. il nominativo) non appena lo avessimo richiesto;

ad oltre un mese di distanza dall'attivazione su IT DMR, il ripetitore, salvo un certo numero di "colpi di PTT", ha un'attività pressoché nulla;

infine, le dashboard sono identiche (IT DMR ha problemi di registrazione) e ho difficoltà a comprendere le recenti argomentazioni sull'affidabilità della connessione internet, poiché gli eventuali problemi avrebbero lo stesso impatto su IT DMR e su BM; non sono, quindi, un motivo discriminante per una scelta.

Ciò premesso, il mio pensiero è che:

il ripetitore è stato finanziato con fondi sociali e sarebbe nostro dovere impiegarlo su una rete che ne consenta l'utilizzo da parte di tutti; la redditività dell'investimento diminuisce ogni giorno in cui è inutilizzato;

il 19 novembre 2021, il Consiglio aveva preso una decisione e a nessuno sarebbe venuto in mente di trasferirlo su una rete "locale" (snaturando il DMR).

Auspico che venerdì prossimo si confermi la decisione implicita di mantenere BM e che si dia attuazione immediata al trasferimento, dimostrando così che il Consiglio prende le decisioni (cercando di interpretare il desiderio della maggioranza) e, come in ogni contesto democratico, i soci si adeguano.

73 de Gianni, IU1OYN

Gianni Sesth